

# **RANKING ADEN DE COMPETITIVIDAD PARA AMÉRICA LATINA**

**2019**

---

*El INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN tiene como objetivo analizar la competitividad de cada país, utilizando para ello un enfoque basado en la capacidad que tiene una sociedad para incrementar sus niveles de bienestar y hacer frente al desafío de la competencia en una economía globalizada.*

## Contenido del informe

1. Ranking General de Competitividad – Estimación 2019.....	3
2. Avances y retrocesos en el largo plazo.....	7
3. Resultados desagregados por Aspecto.....	8
a) Detalle de los resultados por país y por aspecto.....	8
b) Países líderes en cada uno de los aspectos.....	10
c) Análisis de homogeneidades y disparidades.....	11

- Anexo 1: Fuentes de información.
- Anexo 2: Brechas del puntaje de cada país en cada aspecto.

## RANKING ADEN DE COMPETITIVIDAD PARA AMÉRICA LATINA 2019

El Instituto de Competitividad de ADEN realiza desde el año 2010 mediciones de competitividad para América Latina<sup>1</sup>. A partir de estas estimaciones, se construye un **Ranking de competitividad**, utilizando la información recopilada y sistematizada de fuentes nacionales e internacionales.

El **ranking** tiene por objeto conocer el posicionamiento competitivo de países latinoamericanos sobre la base de los **diez aspectos** que ADEN considera para evaluar competitividad-país: cobertura de necesidades básicas, aspectos institucionales, infraestructura, estabilidad macroeconómica, salud, educación, expectativas de la población, competencia en los mercados, eficiencia en las relaciones laborales y acceso a la tecnología. Al mismo tiempo, se apunta a explorar **los motivos** que ubican a cada país en tal posición y efectuar una *lectura proactiva* respecto de las acciones que debería encarar para sostener y mejorar su posicionamiento, observando las realidades y estrategias de los que son líderes en cada aspecto competitivo.

En el Anexo 1 se detallan las fuentes de información (internacionales y nacionales) utilizadas en las estimaciones.

### 1. Ranking General de Competitividad – Estimación 2019

Utilizando la información proveniente de fuentes nacionales e internacionales para cada país y sobre la base de una metodología de *desagregación ponderada por subíndices y máximos relativos*, en el mes de abril de 2019 se ha realizado una nueva estimación del **ranking de competitividad**, cuyo resultado se observa en el Cuadro 1. Se evalúa un total de **125 variables agrupadas** en diez rubros.

La puntuación de la primera columna es la que resulta para cada país sobre un total (máximo) de 100 puntos posibles considerando los diez aspectos mencionados antes con la ponderación correspondiente (doce puntos para cada uno de los seis primeros aspectos “de base” y siete puntos para cada uno de los cuatro últimos aspectos “de avance”). La puntuación de la segunda columna establece una relación de “base 100” de cada país respecto al primero del grupo, que en la presente estimación es Chile.

---

<sup>1</sup> Se incluyen en la estimación dieciocho países, que totalizan el 99% del PIB regional (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Méjico, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela).

**Cuadro 1**  
**Ranking ADEN de competitividad para América Latina**  
**2019**

	Puntaje sobre un total de 100 puntos posibles	Puntaje Base=100 al Nro 1
<b>Chile</b>	<b>79,6</b>	<b>100</b>
<b>Uruguay</b>	<b>75,5</b>	<b>95</b>
<b>Costa Rica</b>	<b>75,4</b>	<b>95</b>
<b>Panamá</b>	<b>74,0</b>	<b>93</b>
<b>México</b>	<b>71,4</b>	<b>90</b>
<b>Perú</b>	<b>67,6</b>	<b>85</b>
<b>Colombia</b>	<b>67,3</b>	<b>84</b>
<b>Brasil</b>	<b>67,3</b>	<b>84</b>
<b>Argentina</b>	<b>66,1</b>	<b>83</b>
<b>Ecuador</b>	<b>65,2</b>	<b>82</b>
<b>Rep Dominicana</b>	<b>62,1</b>	<b>78</b>
<b>Paraguay</b>	<b>61,6</b>	<b>77</b>
<b>El Salvador</b>	<b>61,2</b>	<b>77</b>
<b>Honduras</b>	<b>58,9</b>	<b>74</b>
<b>Guatemala</b>	<b>57,6</b>	<b>72</b>
<b>Bolivia</b>	<b>57,2</b>	<b>72</b>
<b>Nicaragua</b>	<b>55,8</b>	<b>70</b>
<b>Venezuela</b>	<b>50,0</b>	<b>63</b>

Fuente: Instituto de Competitividad ADEN

**RANKING DE COMPETITIVIDAD ADEN**  
**2019**

FUENTE: INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN



De los resultados generales obtenidos en 2019 pueden obtenerse las siguientes conclusiones:

- **Chile** continúa manteniendo el liderazgo del ranking, aunque desde 2013 su puntaje y la diferencia sobre algunos de los países del grupo se ido reduciendo. Si bien sigue manteniendo ventaja, ésta es menor y ha relegado el liderazgo en algunos de los rubros que integran el concepto de competitividad utilizado en este informe, según se explicará más adelante.
- En segundo lugar se ubica **Uruguay**, que ha desplazado en esta medición a Costa Rica y ha dejado a **Panamá** en cuarta posición. Estos tres países muestran sin embargo una escasa diferencia de puntaje que permite identificarlos como un grupo de “muy buen nivel de competitividad país”, que se ha ido distanciando en los últimos cuatro años de los países que se ubican a continuación.
- En particular se observa un fortalecimiento en los últimos tres años de las posiciones de Uruguay y Costa Rica, en el primer caso debido a una mayor estabilidad de las variables macroeconómicas, mejoras en el área educativa y mejor acceso a la tecnología; en el segundo gracias a mejoras en el plano institucional, mayor estabilidad macroeconómica y avances en materia de infraestructura.
- **Méjico** se sitúa “en soledad” en quinto lugar, a cierta distancia del puntaje de los anteriores y a su vez separado de los países que le siguen. Una mejora en su puntaje en los últimos dos años le ha permitido tomar distancia del grupo que le sigue en el ranking y muestra un nivel de competitividad aceptable.
- A continuación sigue un grupo de tres países que muestran escasa diferencia entre sí en puntajes: **Perú, Colombia y Brasil**. Este grupo no existía con esta homogeneidad de puntajes en las estimaciones de 2012 y 2013, pero el ascenso de Colombia y Perú, unido a la reducción en Brasil han permitido que se en la actualidad se encuentren en un reducido entorno de pocos puntos<sup>2</sup>. Estas naciones muestran un nivel competitivo “medio”, con avances relativos respecto del resto en áreas de infraestructura, aspectos institucionales y, en menor medida, estabilidad macroeconómica.
- **Argentina y Ecuador** se sitúan a continuación, evidenciando ya algunos problemas competitivos que se mantienen en el tiempo y que no consiguen mejorar para avanzar en el ranking.

---

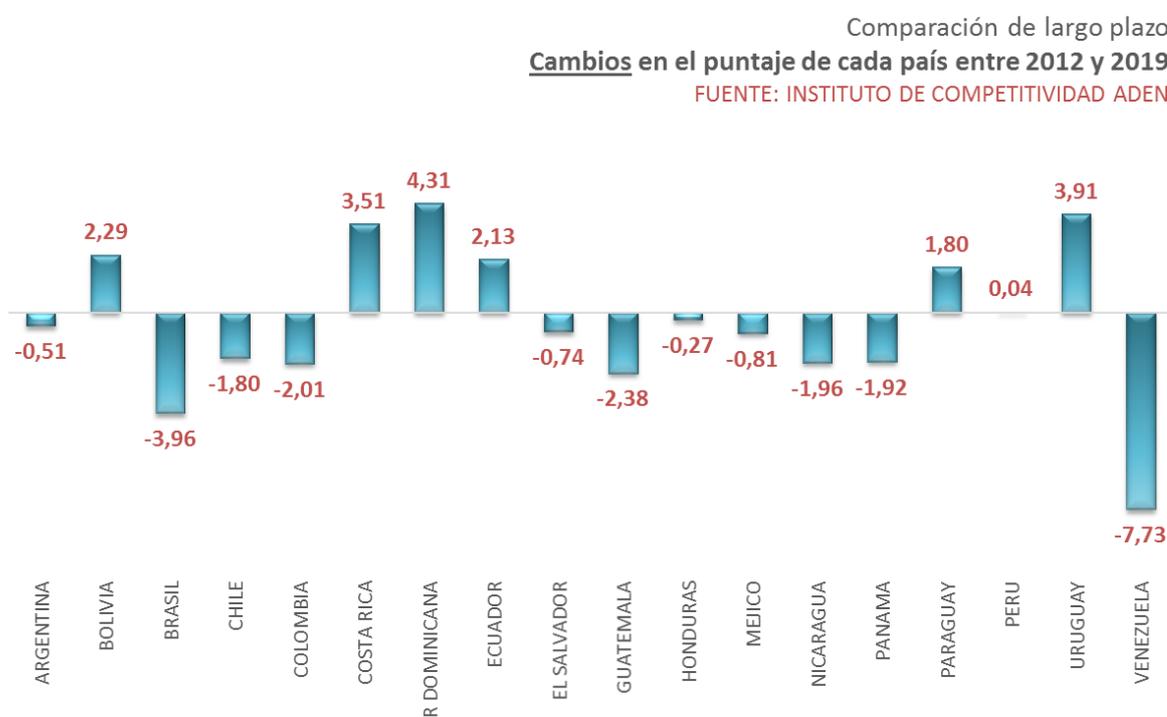
<sup>2</sup> En virtud de la cercanía de los puntajes, es posible entonces que las posiciones relativas intra-grupo puedan cambiar nuevamente en el futuro si se producen cambios en algunas variables clave, sin que ello implique significativos avances o retroceso de los países).

- *A continuación se observa un grupo de tres países, situados un “peldaño” más abajo, compuesto por **República Dominicana, Paraguay y El Salvador**, separados también entre sí por escaso puntaje. Si bien en anteriores estimaciones se había observado el acercamiento e integración de Paraguay a este grupo, en la presente ha vuelto a rezagarse. Al mismo tiempo, se observa un estancamiento de la situación de El Salvador. En estos casos ya es necesario hablar de niveles de competitividad país menos aceptables, con falencias importantes en algunos aspectos.*
- *En el grupo siguiente aparecen países que ya observan algunos retrasos competitivos más marcados (cada uno en grado diverso y con dinámicas diferentes) derivados de problemas de inseguridad, inestabilidad macroeconómica, aspectos institucionales e infraestructura: **Honduras, Guatemala y Bolivia**. También en este caso las distancias entre los puntajes son pequeñas y las posiciones pueden variar en el futuro ante cambios en variables puntuales. En este grupo debe destacarse el caso de Bolivia, que se ha integrado recientemente al mismo en virtud de mejoras en su puntaje, luego de estar en los puestos más rezagados en mediciones anteriores.*
- *Finalmente, en el último grupo, con realidades económicas y sociales diferentes pero con problemas comunes de inestabilidad macroeconómica y problemas institucionales aparecen **Nicaragua y Venezuela**. Ambas naciones han tenido retrocesos en sus puntajes, en particular Venezuela, que las alejan del resto y las mantienen en posiciones de rezago en materia de competitividad.*

## 2. Avances y retrocesos en el largo plazo

La competitividad-país, tal como se mide en este informe, es un atributo que evoluciona **lentamente en el tiempo**. Si bien algunas de las variables consideradas pueden estar sujetas a “saltos” de un año a otro, para la mayoría de ellas los cambios no son tan notables en el corto plazo y se van produciendo lentamente con el paso de los años.

Por ello, para obtener una visión de la evolución competitiva de cada país, es conveniente realizar una comparación que se base en varios años de diferencia. En este informe se comparan los puntajes obtenidos por cada uno de los 18 países entre 2012 y 2019, de manera de notar mejoras o desmejoras que puedan señalarse con **cierto sentido de permanencia** y que no se reviertan de un año a otro.



Se observa en el gráfico que las evoluciones positivas más notables en el lapso de años considerado corresponden a República Dominicana, Uruguay, Costa Rica, Ecuador y Bolivia. Por otra parte, Perú, Argentina, El Salvador, Honduras y México se han mantenido en puntajes estables “punta a punta”, aunque han tenido oscilaciones dentro del período.

Finalmente, Brasil, Guatemala, Nicaragua y Venezuela son las naciones que muestran las disminuciones más notables. Panamá y Chile muestran también reducciones aunque de menor magnitud.

### 3. Resultados desagregados por Aspecto

#### a) Detalle de los resultados por país y por aspecto

Los puntajes son calculados **para cada país y para cada uno de los diez rubros** que componen el concepto de competitividad que se utiliza en el Ranking, de manera de obtener una idea del desempeño relativo de cada nación en cada una de las áreas consideradas. El **cuadro 2** muestra el detalle de estas estimaciones<sup>3</sup>.

La importancia de este análisis desagregado radica en poder identificar las áreas en las cuales cada país tiene las **ventajas y desventajas**, de lo cual surgirán luego las conclusiones respecto de acciones a desarrollar y focalizaciones de políticas. Siempre utilizando un análisis de tipo **comparativo**, la apertura por aspecto permite no sólo identificar en qué aspecto un país se encuentra rezagado sino también observar cuáles son los que le sacan ventaja **en ese aspecto** en particular (situación que posiblemente no se repite en otros aspectos), de manera de promover acciones para efectuar un *benchmarking* positivo y proactivo para comprender los por qué y los cómo de tales ventajas.

Al final de este informe, en el **Anexo 2** se presentan los gráficos con las brechas<sup>4</sup> del puntaje de cada país respecto del promedio regional (en cada aspecto). Este análisis es complementario del que se presenta en el cuadro 2, ya que no sólo permite conocer si el país se adelanta o rezaga respecto del promedio regional sino también en **cuánto** lo hace.

---

<sup>3</sup> Cada aspecto comprende a su vez varias variables, lo que lleva a que con frecuencia no exista un país que alcance el total del puntaje en un rubro, ya que para hacerlo debería alcanzar el máximo puntaje comparado con los otros 17 países en TODAS las variables del rubro (situación que es excepcional y pocas veces se observa).

<sup>4</sup> Se define aquí la “brecha” como la diferencia porcentual entre el puntaje del país y el promedio regional. Así, una brecha de +5% significa que el puntaje del país es 5% superior al promedio regional, en ese aspecto en particular.

**Cuadro 2**  
**Resultados desagregados por país y por aspecto**

	Cobertura NB	Institucionales	Infraestructura	Estabilidad Macro	Salud	Educación	Expectativas población	Competencia mercados	Efic relaciones laborales	Acceso a tecnología	SUMA
Maximo Posible	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	7,0	7,0	7,0	7,0	<b>100,00</b>
Argentina	8,7	7,6	8,6	5,9	8,4	<b>11,1</b>	3,0	3,0	4,8	5,1	<b>66,15</b>
Bolivia	6,4	7,4	5,7	6,5	5,1	10,0	5,0	2,8	5,5	2,8	<b>57,17</b>
Brasil	8,2	7,6	<b>9,9</b>	5,9	8,4	10,1	4,1	3,0	5,0	5,1	<b>67,26</b>
Chile	10,0	10,0	8,3	7,8	10,5	10,9	5,2	4,8	6,1	<b>5,9</b>	<b>79,60</b>
Colombia	7,9	7,9	8,1	6,6	8,1	9,9	4,7	4,2	6,0	3,9	<b>67,26</b>
Costa Rica	9,4	10,0	7,8	6,9	10,3	10,8	4,8	4,2	6,1	5,1	<b>75,35</b>
Rep Dominicana	7,4	7,9	6,4	7,0	7,0	8,7	4,6	4,1	6,1	3,0	<b>62,12</b>
Ecuador	7,9	7,2	6,5	8,5	7,7	10,3	5,2	3,6	4,9	3,4	<b>65,22</b>
El Salvador	7,1	7,1	6,4	7,4	7,4	8,6	4,5	4,6	5,7	2,6	<b>61,24</b>
Guatemala	6,6	7,4	5,7	6,3	6,6	8,0	4,4	4,5	5,5	2,5	<b>57,63</b>
Honduras	6,3	7,4	6,8	6,6	7,1	8,6	4,3	4,1	5,5	2,3	<b>58,90</b>
México	8,2	8,0	7,3	8,8	8,4	10,0	5,5	4,8	6,5	4,0	<b>71,39</b>
Nicaragua	6,2	7,5	7,1	5,2	7,6	8,5	2,9	3,7	5,1	2,1	<b>55,80</b>
Panamá	7,6	8,5	9,9	<b>9,1</b>	8,6	9,5	<b>5,9</b>	<b>4,9</b>	5,6	4,5	<b>74,04</b>
Paraguay	7,1	7,6	6,5	6,9	7,2	9,5	4,5	4,0	5,5	2,7	<b>61,61</b>
Perú	7,8	8,5	7,1	7,7	7,5	9,5	5,2	4,3	<b>6,4</b>	3,5	<b>67,60</b>
Uruguay	<b>10,4</b>	<b>10,8</b>	7,1	6,4	<b>10,7</b>	10,4	4,4	3,7	5,9	5,6	<b>75,46</b>
Venezuela	8,1	4,6	6,3	3,2	6,9	10,1	1,8	1,9	3,8	3,2	<b>50,00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>7,8</b>	<b>7,9</b>	<b>7,3</b>	<b>6,8</b>	<b>8,0</b>	<b>9,7</b>	<b>4,4</b>	<b>3,9</b>	<b>5,6</b>	<b>3,7</b>	<b>65,21</b>

Fuente: Instituto de Competitividad ADEN

NOTA: Cada columna del Cuadro muestra un ASPECTO y en ella se debe evaluar la posición de cada país en ESE aspecto en particular. Es posible que el país con mayor puntuación en el aspecto no obtenga el MAXIMO puntaje del mismo (esto ocurrirá cuando el país no obtenga el mayor puntaje en TODAS las variables que componen ese aspecto sino en la mayoría de ellas).

**b) Países líderes en cada uno de los aspectos**

Los resultados considerados por aspecto revelan que en 2019 ha habido algunos cambios en las posiciones de liderazgo respecto a las mediciones anteriores, aunque la mayoría de los rubros muestran el mismo “líder”:

- Existe predominio de **Uruguay** en materia de Cobertura de necesidades básicas, Aspectos institucionales y Salud.
- **Panamá** alcanza la primera colocación en Estabilidad macroeconómica, Expectativas de la población y Competencia en los mercados.
- **Uruguay** continúa destacándose en Aspectos Institucionales y en la presente estimación ha desplazado a **Costa Rica** del rubro Salud por escaso margen.
- **Chile** se mantiene a la vanguardia en Acceso a la tecnología.
- **Brasil** mantiene su liderazgo en materia de Infraestructura,
- **Argentina** vuelve al liderazgo en Educación, desplazando a **Costa Rica** por muy escaso margen.
- **Perú** sigue liderando posiciones en Eficiencia en relaciones laborales, desde 2014.

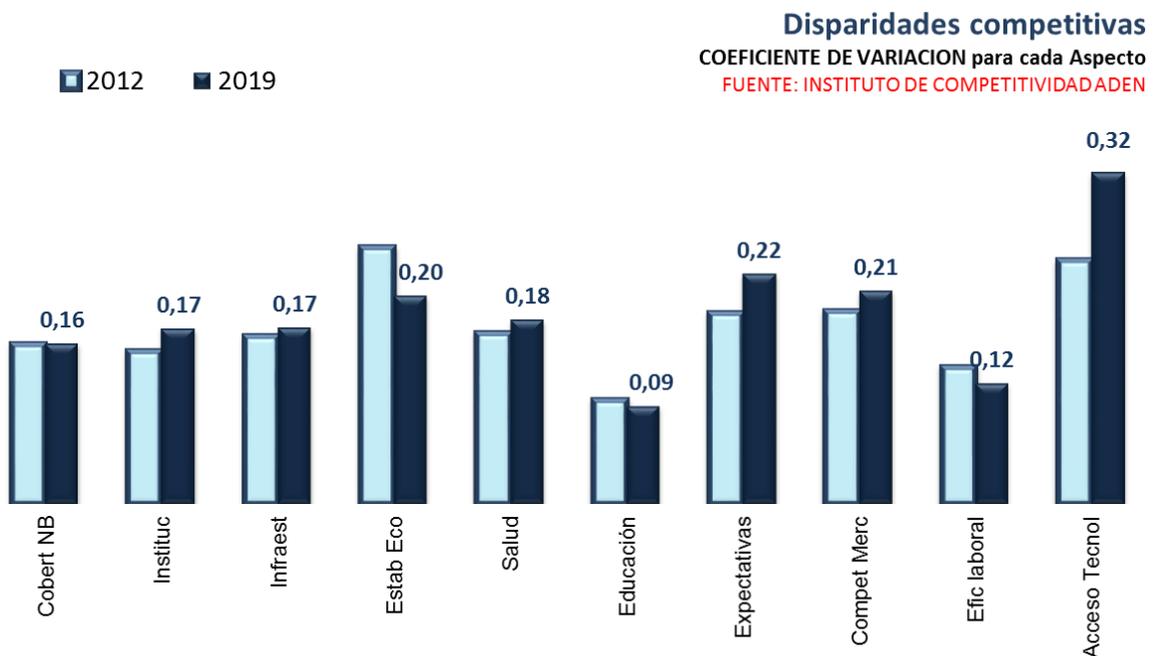
**Cuadro 3**
**Liderazgo en cada uno de los aspectos – Comparación con estimaciones anteriores**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Cobertura NB	Chile	Chile	Chile	Chile	Chile	Chile	Uruguay	<b>Uruguay</b>
Institucionales	Chile	Uruguay	Uruguay	Uruguay	Uruguay	Uruguay	Uruguay	<b>Uruguay</b>
Infraestructura	Brasil	Brasil	Brasil	Brasil	Brasil	Brasil	Brasil	<b>Brasil</b>
Estabilidad Macro	Chile	Chile	El Salvador	Panamá	Panamá	Panamá	Panamá	<b>Panamá</b>
Salud	Costa Rica	Cost Rica	Costa Rica	Costa Rica	Costa Rica	Uruguay	Uruguay	<b>Uruguay</b>
Educación	Argentina	Argentina	Argentina	Costa Rica	Costa Rica	Argentina	Argentina	<b>Argentina</b>
Expectativas población	Perú	Chile	Panamá	Panamá	Panamá	Panamá	Panamá	<b>Panama</b>
Competencia mercados	Panamá	Chile	Costa Rica	Panamá	Panamá	Panamá	Panamá	<b>Panamá</b>
Efic relaciones laborales	Uruguay	México	Perú	Perú	Perú	Perú	Perú	<b>Perú</b>
Acceso a tecnología	Panamá	Panamá	Panamá	Chile	Chile	Chile	Chile	<b>Chile</b>

Fuente: Instituto de Competitividad ADEN

**c) Análisis de homogeneidades y disparidades**

El siguiente análisis, basado en la información que provee la desagregación por aspectos, tiene por objeto determinar en cuáles de ellos existe una **mayor o menor homogeneidad entre los países considerados**. A fin de determinar tales situaciones, se utiliza un indicador de “disparidades competitivas”<sup>5</sup> cuyo valor comparativo entre aspectos permite determinar en cuáles de ellos el grupo resulta más (o menos) homogéneo y cuya evolución en el tiempo permite visualizar si el grupo se encamina hacia una mayor (o menor homogeneidad) en cada aspecto.



El gráfico muestra que en 2012 las **mayores disparidades** (mayor valor del coeficiente) se observaban en los aspectos de Acceso a la Tecnología, Expectativas de la población y Estabilidad Económica. En la estimación realizada en 2019 las dos primeras se han acentuado pero la otra se ha reducido, cobrando mayor relevancia las disparidades en materia de Aspectos Institucionales y Competencia en los mercados.

En oposición a ello, los aspectos en donde se observa **mayor homogeneidad** siguen siendo Educación y Eficiencia en las relaciones laborales (en ambos casos la homogeneidad es menor que en 2012).

<sup>5</sup> Este indicador se calcula utilizando el concepto estadístico de “**coeficiente de variación**”, que es el cociente entre la medida de dispersión de los puntajes de los 18 países en el aspecto que se analice (desviación estándar) y el promedio de esos puntajes. **Un coeficiente de variación mayor indica mayores disparidades competitivas en el aspecto y viceversa.**

## **ANEXO 1**

# **FUENTES DE INFORMACIÓN**

---

## Anexo 1

### Fuentes de Información

Para la elaboración de este informe se utilizan fuentes de información de carácter internacional y fuentes nacionales de cada uno de los países. A continuación se provee un listado de las más importantes en cada caso.

#### Fuentes Internacionales

- Banco Interamericano de Desarrollo
- *BID mapping*
- *BID datagov*
- Bladex Estadísticas latinoamericanas
- Cedlas – Sedlac – Universidad de La plata – Argentina
- Centralamericadata
- Centro de Estudios de Justicia de las Américas (Cejaméricas)
- Centro de Estudios Latinoamericanos CESLA
- *Central América Data*
- Cepal – Publicaciones
- Cepalstats
- *Consensus international*
- *Doing Bussines – World Bank Group*
- Economy watch
- Fondo Monetario Internacional
- Gallup international
- *Heritage Foundation*
- Infolatam
- Instituto para el desarrollo económico social del BID (BID-INDES)
- JP Morgan
- Konrad Adenaur Stiftung - Polilat
- Latinobarómetro
- *Latin Trade*
- *Manpower statistics*
- *Open Budget International*
- Organización de los Estados americanos (OEA)
- Organización Internacional del Trabajo
- Organización Mundial del Comercio
- Organización Mundial de la Salud
- Organización Panamericana de la Salud
- PNUD – ONU – Naciones Unidas para el Desarrollo
- Reporteros sin Fronteras
- Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA)
- *The Economist – Intelligence Unit*
- *The World Economy*
- *Tradecan – Cepal*
- Unicef
- Unesco
- *World Economic Forum*
- *World bank – publication*
- *World bank data*
- *Worldmapper*

---

## **Fuentes Nacionales**

### **Argentina**

- Banco Central de la República Argentina
- Data LaNación
- Ministerio de Economía de la Nación
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
- Ministerio de Planificación de la Nación
- Orlando Ferreres y Asociados
- FIEL
- Estudio Broda y Asociados
- Universidad de Buenos Aires

### **Bolivia**

- Banco Central de Bolivia
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Ministerio de Obras Públicas, servicios y vivienda
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Salud y Deportes
- Ministerio de Trabajo de la Nación
- SEMAPA
- Observatorio boliviano de empleo y seguridad social
- Observatorio económico y social (OES)

### **Brasil**

- Banco Central de Brasil
- Cepal - Brasil
- Fundación Getulio Vargas
- IBGE
- Ministerio de Planificación
- Ministerio de Educación

### **Chile**

- Banco central de Chile
- Cepal - Chile
- CEJA Chile
- Departamento de Estadísticas e Información de Salud
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Mideplan Chile
- Ministerio de salud Gobierno de Chile
- Universidad Católica de Chile

### **Colombia**

- Asociación nacional de empresarios de Colombia
- Banco de la República
- Departamento administrativo nacional de Estadísticas
- Fedesarrollo
- Ministerio de Hacienda
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones

---

**Costa Rica**

- Banco Central de Costa Rica
- CONAVI Vialidad
- Instituto Nacional de Estadísticas Económicas
- Ministerio de Hacienda
- MIDEPLAN
- Procuraduría General de la República

**República Dominicana**

- Banco Central de RD
- CEIRD (Centro de exportación e inversión de República Dominicana)
- Dirección General de Presupuesto – Ministerio Hacienda
- Ministerio de Economía, planificación y desarrollo
- Oficina Nacional de Estadísticas

**Ecuador**

- Banco Central de Ecuador
- Instituto Nacional de Estadísticas Económicas
- Ministerio de Finanzas
- Ministerio de Salud pública
- Santiago Pérez investigaciones y estudios

**El Salvador**

- Banco Central de Reserva
- Instituto Nacional de Estadísticas Económicas
- Ministerio de Salud Pública
- Ministerio de Seguridad
- Ministerio de Obras Públicas
- Prensa Gráfica Encuestas
- SIGET

**El Salvador**

- ASIES encuestas empresariales
- Banco de Guatemala
- Instituto Nacional de Estadísticas Económicas
- Ministerio de Finanzas Públicas
- Ministerio de Obras Públicas
- Superintendencia de telecomunicaciones

**Honduras**

- Banco central de Honduras
- Comisión Nacional de Telecomunicaciones
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Ministerio de Finanzas Públicas
- Secretaría de Financiamiento Gobierno de Honduras

**Méjico**

- Banco de Méjico
- Centro de Estudios de Finanzas Públicas – Cámara Diputados
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Secretaría de Energía Ministerio de Finanzas Públicas
- Ministerio de Obras Públicas

**Nicaragua**

- AMCHAM Nicaragua (Cámara de Comercio Americana de Nicaragua)
- Banco Central de Nicaragua
- CEI (Centro de exportaciones e inversiones de Nicaragua)
- FUNIDES
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Ministerio planificación y desarrollo

**Panamá**

- Autoridad Marítima de Panamá
- Centro Nacional de Competitividad de Panamá
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
- Ministerio de Economía y Finanzas
- Panacamara

**Paraguay**

- Banco Central de Paraguay
- Dirección General de Estadísticas
- Ministerio de Hacienda
- Ministerio de Industria y Comercio de Paraguay
- Secretaría de Información y Comunicación para el Desarrollo (SICOM)
- Unión Industrial Paraguaya

**Perú**

- Banco de Perú
- Datos Perú (proyecto Opendata Perú)
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
- Ministerio de Obras Públicas

**Uruguay**

- Banco Central de Uruguay
- CERES
- Ministerio de Economía y Finanzas
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Ministerio de Transporte y Obras Públicas
- Ministerio de Salud Pública

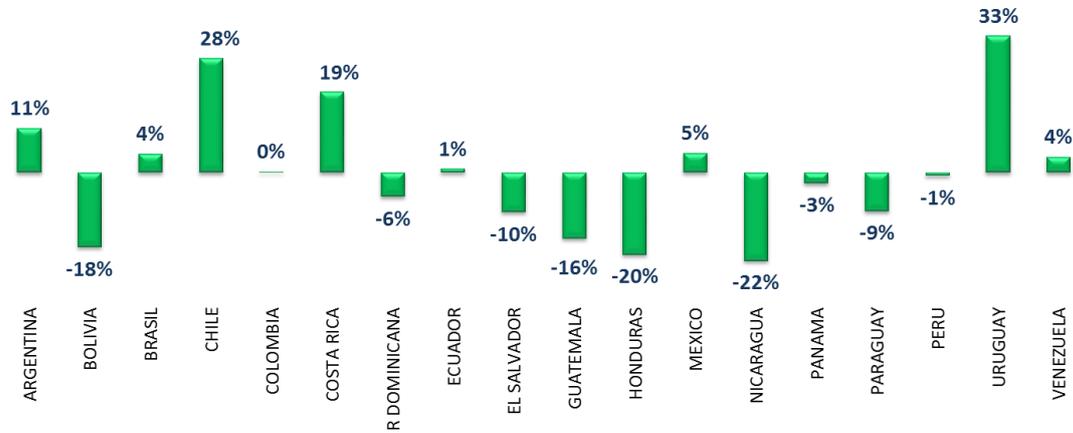
**Venezuela**

- Banco Central de Venezuela
- Grupo de Investigación social siglo XI
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Ministerio del poder popular de planificación y finanzas
- Oficina Nacional de Crédito público
- Oficina Nacional de Presupuesto
- Oficina Nacional del Tesoro

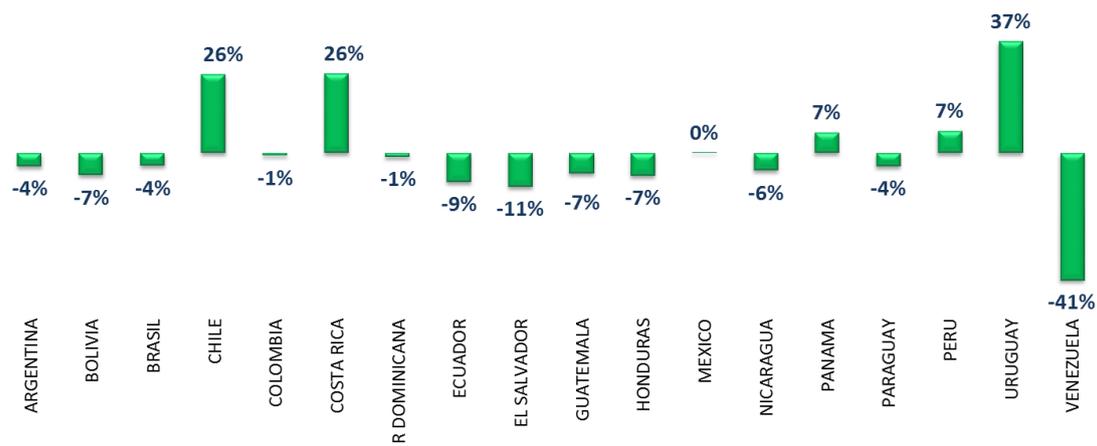
## **ANEXO 2**

# **BRECHAS DE LOS PUNTAJES DE CADA PAÍS EN CADA ASPECTO**

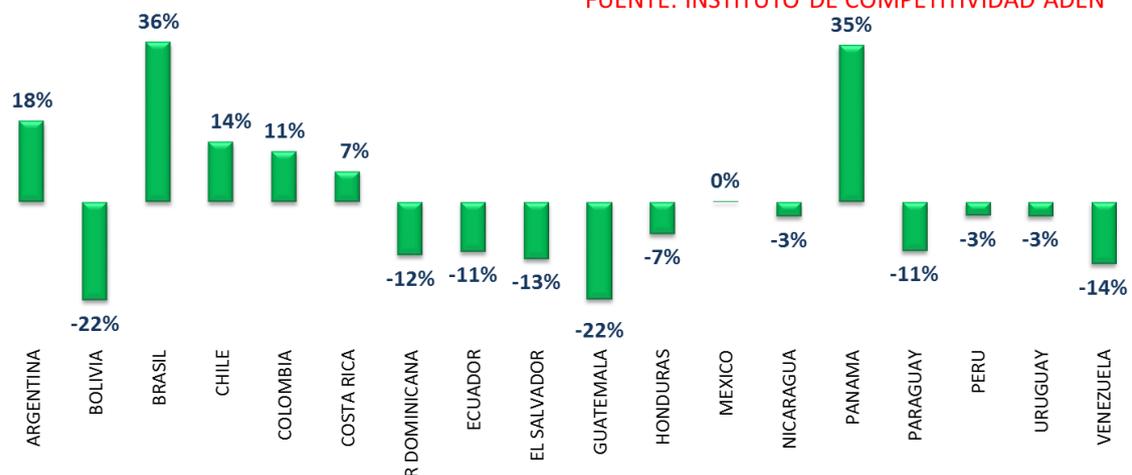
Ranking de Competitividad 2019  
**Cobertura Necesidades Básicas - Brechas al promedio regional**  
 FUENTE: INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN



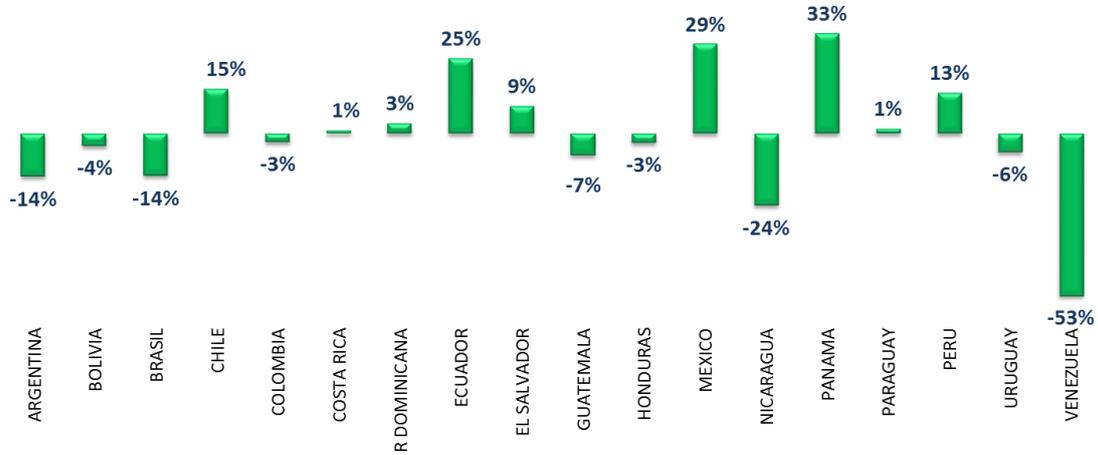
Ranking de Competitividad 2019  
**Aspectos institucionales - Brechas al promedio regional**  
 FUENTE: INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN



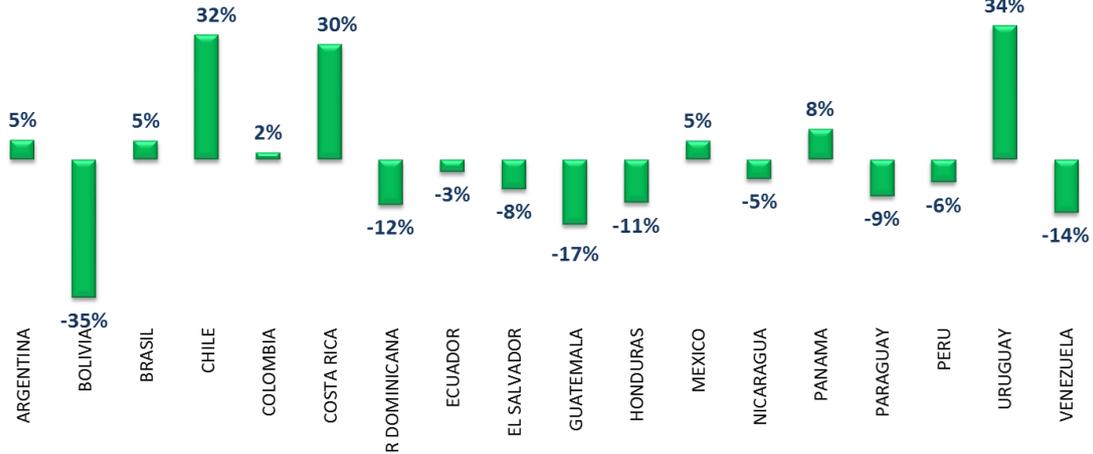
Ranking de Competitividad 2019  
**Infraestructura - Brechas al promedio regional**  
 FUENTE: INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN



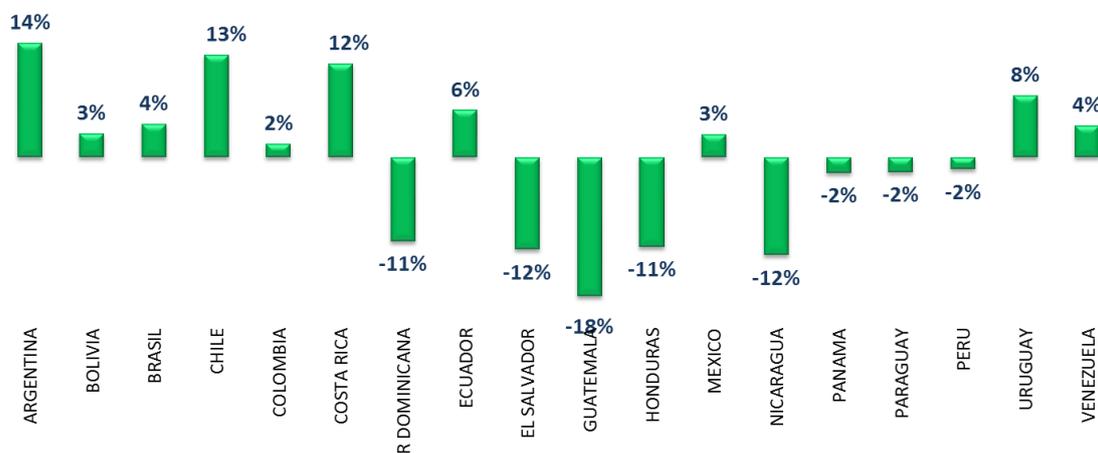
Ranking de Competitividad 2019  
Estabilidad Macro - Brechas al promedio regional  
FUENTE: INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN



Ranking de Competitividad 2019  
Salud - Brechas al promedio regional  
FUENTE: INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN

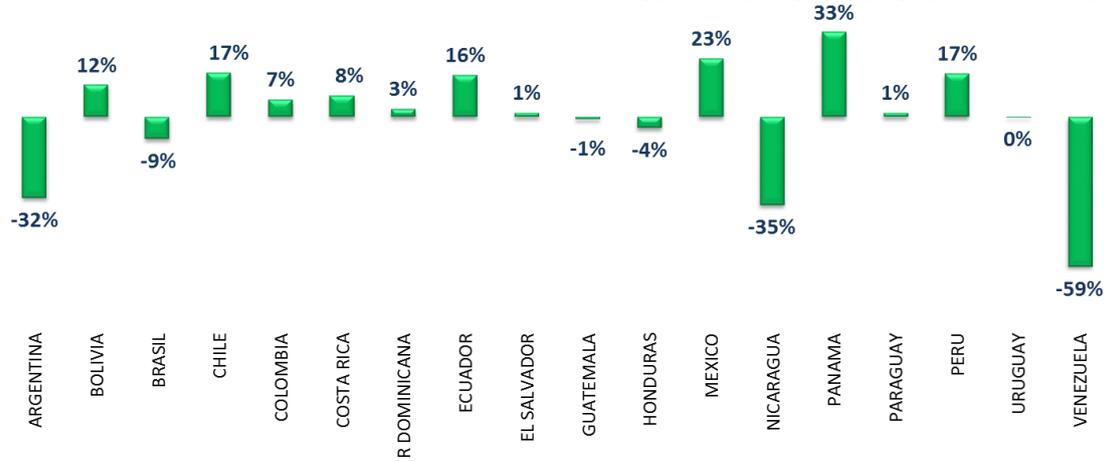


Ranking de Competitividad 2019  
Educación - Brechas al promedio regional  
FUENTE: INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN



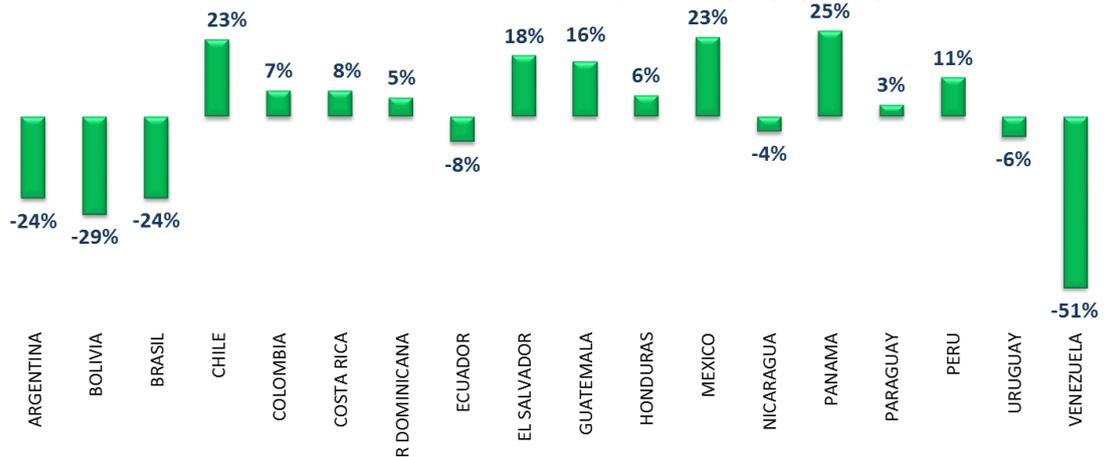
Ranking de Competitividad 2019  
Expectativas de la población - Brechas al promedio regional

FUENTE: INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN



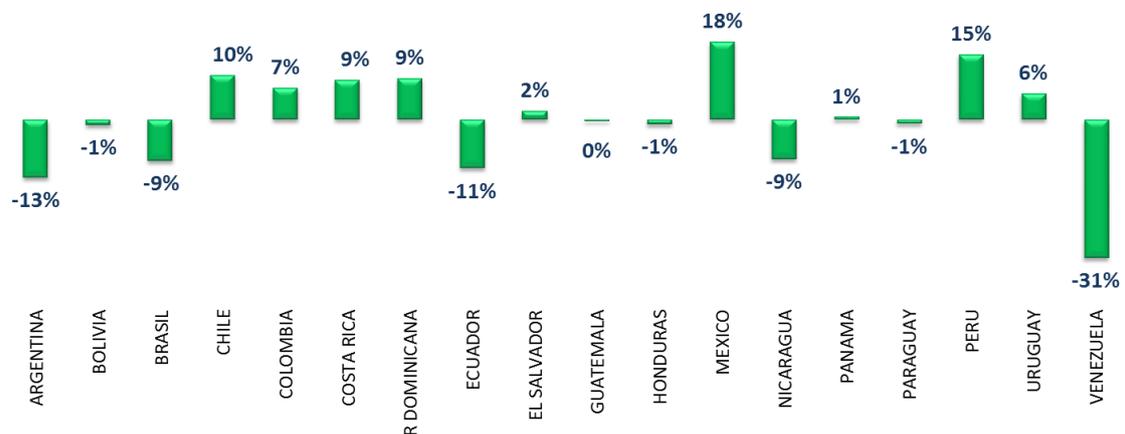
Ranking de Competitividad 2019  
Competencia en mercados - Brechas al promedio regional

FUENTE: INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN



Ranking de Competitividad 2019  
Relaciones laborales - Brechas al promedio regional

FUENTE: INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN



Ranking de Competitividad 2019  
**Acceso a la tecnología - Brechas al promedio regional**  
**FUENTE: INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN**

